

بُكَرِ الصِّدِّيقِ) فِي كَسْبِ الْحَجَّامِ، فَلَمْ يَرِ يَا بِهِ بَأْسًا .

”میں نے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بیٹے امام سالم رحمہ اللہ اور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بیٹے امام قاسم رحمہ اللہ سے سیکنگی لگانے والے کی کمائی کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے اس میں کوئی حرج خیال نہیں کیا۔“ (مصنّف ابن أبي شيبة: 6/263، 264، وسنده صحيح)

الحاصل پچھنا یا سیکنگی لگانا اور اس پر اُجرت لینا دینا جائز ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

سوال ۱۸): کیا نبی اکرم ﷺ کے والدین کو دوبارہ زندہ کیا گیا تھا؟

جواب : نبی اکرم ﷺ کے والدین کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت نہیں۔ اس کے

متعلق ایک جھوٹی روایت پیش کی جاتی ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے منسوب ہے کہ:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ إِلَى الْحَجُونِ كَنِيًّا حَزِينًا، فَأَقَامَ بِهِ مَا شَاءَ رَبُّهُ عَزَّ وَجَلَّ، ثُمَّ رَجَعَ مَسْرُورًا، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَزَلْتَ إِلَى الْحَجُونِ كَنِيًّا حَزِينًا، فَأَقَمْتَ بِهِ مَا شَاءَ اللَّهُ، ثُمَّ رَجَعْتَ مَسْرُورًا، قَالَ: «سَأَلْتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ، فَأَحْيَا لِي أُمِّي، فَأَمَنْتُ بِهَا، ثُمَّ رَدَّهَا» .

”رسول اللہ ﷺ غم اور پریشانی کی حالت میں مقامِ حجّون کی طرف تشریف لے گئے اور وہاں جتنی دیر اللہ نے چاہا، قیام فرمایا، پھر خوش و خرم واپس پلٹے۔ میں نے عرض کیا: اللہ کے رسول! کیا معاملہ ہے کہ آپ مقامِ حجّون کی طرف غم و پریشانی کی حالت میں تشریف لے گئے تھے، پھر جتنی دیر اللہ نے چاہا آپ نے قیام فرمایا، پھر آپ خوش و خرم لوٹ آئے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: میں نے اپنے رب سے دُعا کی۔ اس نے میرے لیے میری والدہ کو زندہ کر دیا، وہ مجھ پر ایمان لے آئیں، پھر اللہ نے انہیں فوت



کر دیا۔“ (ناسخ الحديث ومنسوخه لابن شاهين : 656، السابق واللاحق للخطيب : 283/1،

284، الموضوعات لابن الجوزي : 283/1، اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة

للسيوطي : 244/1، الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير للجورقاني : 207)

یہ روایت جھوٹی ہے، کیونکہ :

① اس کے مرکزی راوی ابو غزیہ، محمد بن یحییٰ، زہری کے بارے میں :

۱۔ امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : یَضَعُ .

”یہ حدیثیں گھڑتا تھا۔“ (الضعفاء والمتروكون : 482)

۲۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں : وَالْمَتَّهِمُ بِهِ هُوَ .

”اس حدیث کو اسی نے گھڑا ہے۔“ (لسان المیزان : 91/4)

اس کے بارے میں ادنیٰ کلمہ تو شیع بھی ثابت نہیں۔

② اس کے ایک راوی محمد بن حسن بن زیاد، ابو بکر، نقاش کے بارے میں :

۱۔ حافظ ابو بکر برقانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : كُلُّ حَدِيثِهِ مُنْكَرٌ .

”اس کی بیان کردہ ساری حدیثیں منکر ہیں۔“ (تاریخ بغداد للخطيب : 205/2)

۲۔ خود خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : وَفِي أَحَادِيثِهِ مَنَاقِيرٌ بِأَسَانِيدَ

مَشْهُورَةٍ . ”اس کی بیان کردہ احادیث مشہور سندوں کے ساتھ منکر روایات ہیں۔“

(تاریخ بغداد : 202/2)

۳۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : الَّذِي وَضَحَ لِي أَنَّ هَذَا

الرَّجُلَ مَعَ جَلَالَتِهِ وَنُبْلِهِ مَتْرُوكٌ، لَيْسَ بِثِقَةٍ .

”جو بات مجھ پر واضح ہوئی ہے، وہ یہ ہے کہ یہ شخص اپنی جلالت و شوکت کے باوجود

متروک ہے، لقمہ نہیں۔“ (تاریخ الإسلام: 36/8، بتحقیق الدكتور بشار)

* حافظ، مقرئ، ابو عمرو، عثمان بن سعید بن عثمان، دانی رحمہ اللہ (م: 444ھ) کا اُس کی شہادت کو مقبول قرار دینا صحیح نہیں۔

✽ امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی سند میں ابو العلاء، محمد بن علی، قاضی کو حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال: 654/3)

اس سند کے دوسرے راوی ابو طالب، عمر بن ربیع، خثاب کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: إِنَّهُ كَذَّابٌ. ”یہ کذاب ہے۔“ (میزان الاعتدال: 196/3)

اس سند کے تیسرے راوی علی بن احمد، کعمی [ابو القاسم، علی بن ایوب، کعمی] کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بَصَرِيٌّ مُتَّهَمٌ.

”یہ بصرہ کا رہنے والا راوی ہے، اس پر حدیث گھڑنے کا الزام ہے۔“

(لسان المیزان: 192/4)

اس کا چوتھا راوی احمد بن یحییٰ ”مجهول“ ہے۔

یوں یہ روایت من گھڑت اور خود ساختہ ہے۔

اب اس روایت کے بارے میں ائمہ دین اور محدثین کرام کے تبصرے ملاحظہ فرمائیں:

① اس روایت کو امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”منکر و باطل“ قرار دیا ہے۔

(لسان المیزان لابن حجر: 91/4)

② حافظ ابن الجوزی اپنے استاذ ابو فضل ناصر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ مَوْضُوعٌ. ”یہ حدیث من گھڑت ہے۔“ (الموضوعات: 284/1)

③ خود حافظ ابن الجوزی فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ مَوْضُوعٌ بِلَا شَكٍّ، وَالَّذِي وَضَعَهُ قَلِيلُ الْفَهْمِ، عَدِيمٌ

الْعِلْمُ، إِذْ لَوْ كَانَ لَهُ عِلْمٌ لَعَلِمَ أَنَّ مَنْ مَاتَ كَافِرًا لَا يَنْفَعُهُ أَنْ يُؤْمِنَ بَعْدَ
الرَّجْعَةِ، لَا بَلْ لَوْ آمَنَ عِنْدَ الْمَعَايِنَةِ لَمْ يَنْتَفِعْ، وَيَكْفِي فِي رَدِّ هَذَا
الْحَدِيثِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ﴾، وَقَوْلُهُ فِي الصَّحِيحِ:
اسْتَأْذَنْتُ رَبِّي أَنْ أَسْتَغْفِرَ لِأَبِي، فَلَمْ يَأْذَنْ.

”اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ حدیث من گھڑت ہے۔ جس شخص نے اسے گھڑا ہے، وہ
کم عقل اور علم سے کورا تھا۔ اگر اس کے پاس علم ہوتا، تو اسے ضرور معلوم ہوتا کہ جو شخص کفر
کی حالت میں فوت ہو جائے، اس کو دنیا میں دوبارہ لوٹائے جانے کے بعد ایمان کوئی فائدہ
نہیں دے گا، بلکہ اگر وہ ملک الموت کو دیکھنے کے وقت بھی ایمان لے آئے، تو اس کے لیے
مفید نہیں۔ اس من گھڑت حدیث کے رد میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہی کافی ہے: ﴿فَيَمُتْ
وَهُوَ كَافِرٌ﴾ (البقرة 2: 217) (جو کفر کی حالت میں مر جائیں [وہ ہمیشہ کے جہنمی ہیں])۔
اسی طرح صحیح مسلم (976) میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: میں نے اپنے رب سے اپنے
والد کے لیے دُعائے مغفرت کی اجازت طلب کی، تو اللہ تعالیٰ نے مجھے اجازت نہیں دی۔“
(الموضوعات: 284/1)

③ حافظ سیہلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بِسْنَدٍ فِيهِ مَجْهُولُونَ.

”یہ ایسی سند سے مروی ہے، جس میں کئی مجہول راوی موجود ہیں۔“

(الروض الأنف: 187/2)

⑤ حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حَدِيثٌ مُنْكَرٌ.

”یہ منکر حدیث ہے۔“ (لسان المیزان لابن حجر: 305/4)

⑥ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ كَذِبٌ،

لَمَّا صَحَّ مِنْ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اسْتَأْذَنَ رَبَّهُ فِي الْإِسْتِغْفَارِ لَهَا، فَلَمْ يَأْذُنْ لَهُ (صحیح مسلم: 976)۔
 ”یہ جھوٹی حدیث ہے، کیونکہ نبی اکرم ﷺ سے

ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے رب سے اپنی والدہ کے لیے استغفار کی اجازت چاہی، تو اللہ تعالیٰ نے اجازت نہیں دی [صحیح مسلم: 976]۔“ (میزان الاعتدال: 684/2)

④ حافظ سیوطی نے اس کی سند کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (الحاوی للفتاویٰ: 230/2)
 نیز لکھا ہے: هَذَا الْحَدِيثُ ضَعِيفٌ بِاتِّفَاقِ الْمُحَدِّثِينَ .

”اس حدیث کے ضعیف ہونے پر محدثین کرام کا اتفاق ہے۔“ (ایضاً)

فائدہ مهمہ : حافظ ابن دحیہ کلبی (544-633ھ) کہتے ہیں :

إِنَّ الْحَدِيثَ فِي إِيْمَانِ أُمِّهِ وَأَبِيهِ مَوْضُوعٌ، يَرُدُّهُ الْقُرْآنُ الْعَظِيمُ وَالْإِجْمَاعُ، قَالَ اللَّهُ الْعَظِيمُ: ﴿وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ﴾ (النساء 18: 4)، فَمَنْ مَاتَ كَافِرًا لَمْ يَنْفَعُهُ الْإِيْمَانُ بَعْدَ الرَّجْعَةِ، بَلْ لَوْ آمَنَ عِنْدَ الْمُعَايَنَةِ لَمْ يَنْتَفِعْ، فَكَيْفَ بَعْدَ الْإِعَادَةِ ؟

”رسول اللہ ﷺ کے والدین کے (دوبارہ زندہ ہو کر) ایمان لانے والی روایت من گھڑت ہے۔ قرآن کریم اور اجماع امت اس کا رد کرتے ہیں۔ فرمانِ باری تعالیٰ ہے : ﴿وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ﴾ (النساء 4: 18) (اور [ان لوگوں کی توبہ قبول نہیں ہوتی] جو کفر کی حالت میں فوت ہوتے ہیں)۔ چنانچہ جو بھی شخص کفر کی حالت میں فوت ہو جاتا ہے، اسے مرنے کے بعد لوٹائے جانے پر ایمان لانا فائدہ نہیں دیتا، بلکہ اگر وہ ملک الموت کو دیکھنے کے بعد ایمان لائے، تو بھی اس کو کوئی فائدہ نہیں، چہ جائیکہ دوبارہ زندہ ہو کر ایمان لایا جائے۔“ (التذکرۃ بأحوال الموتی وأمور الآخرة للقرطبی، ص: 140)

حافظ ابن دحیہ کا رد کرتے ہوئے علامہ قرطبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لَيْسَ إِحْيَاءُ هُمَا وَإِيمَانُهُمَا بِمُتَمَتِّعٍ عَقْلًا وَشَرْعًا.

”ان کا دوبارہ زندہ ہو کر ایمان لانا عقلی اور شرعی اعتبار سے ناممکن نہیں ہے۔“

(التذکرۃ، ص: 141)

علامہ قرطبی رحمہ اللہ کے اس قول پر تبصرہ کرتے ہوئے سنی مفسر، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَهَذَا كُلُّهُ مُتَوَقَّفٌ عَلَى صِحَّةِ الْحَدِيثِ، فَإِذَا صَحَّ فَلَا مَانِعَ مِنْهُ.

”یہ ساری بحث تو حدیث کی صحت پر موقوف ہے۔ اگر اس بارے میں مروی حدیث

صحیح ثابت ہو جائے، تو پھر واقعی یہ ممکن ہوگا (لیکن یہ روایت ہی من گھڑت ہے)۔“

(تفسیر ابن کثیر: 4/195)

الحاصل یہ جھوٹی روایت ہے، نیز قرآن کریم، صحیح احادیث اور اجماع امت کے بھی

خلاف ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے والدین کا دوبارہ زندہ ہونا قطعاً ثابت نہیں۔

سوال ۱۸: کیا حائضہ عورت قرآن کریم کی تلاوت سن سکتی ہے؟

جواب: جی ہاں! سن سکتی ہے، البتہ خود تلاوت نہیں کر سکتی۔

سوال ۱۹: کیا فتح مکہ کے موقع پر سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے کعبہ کی چھت پر اذان

کہنا ثابت ہے؟

جواب: فتح مکہ کے موقع پر سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے کعبہ کی چھت پر اذان کہنا

ثابت نہیں۔ اس بارے میں مروی روایات کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

① سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے منسوب ہے کہ:

أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِإِلَاقَةِ يَوْمِ فَتْحِ مَكَّةَ، فَأَذَّنَ عَلَى